



Ministry of Health, Welfare and Sport

Van EFSA opinie naar een wettelijke limiet

Kees Planken



Ministry of Health, Welfare and Sport

Inhoud

1. Pijlers voedselveiligheid
2. Proces naar wettelijke limieten
3. Voorbeelden



Pijlers voedselveiligheidsbeleid

- Risicoanalyse als werkwijze om maatregelen vast te stellen voor levensmiddelen en diervoeders
- Voorzorgsprincipe
- Hygiëne-regelgeving, gebaseerd op eigen verantwoordelijkheid van producenten



Aanleidingen voor limieten

- Incidenten
- Toevalligheid
- Wetenschappelijk onderzoek



Proces in fasen: Voortraject

- Lidstaat informeert commissie
- Commissie vraagt EFSA om advies
- Risicobeoordeling EFSA
- Advies/aanbeveling EFSA



Proces in fasen: Werkgroep

- Commissievoorstel
- Werkgroep Contaminanten
- Discussies, discussies en nog eens discussies



Proces in fasen: Discussiepunten in WG

- Primair Voedselveiligheid
- ALARA principe maar.....
- Proportionaliteit van limieten: ook andere afwegingen
- Tijdpad



Proces in fasen: NL stakeholders

- Productschappen => proportionaliteit
- Industrie => proportionaliteit
- RIVM => beleidsondersteuning
- VWA => handhaafbaar?



Proces in fasen: Eindfase

- Overeenstemming in WG
- Regulier Overleg Warenwet
- Stemming in het Permanente Comité



Voorbeelden

Acrylamide: - geen limieten
 - 'Toolbox'
 - monitoring

Redenen: - meer onderzoek nodig
 - was niet een 'nieuwe'
 toegevoegde stof
 - legio 'reductie' mogelijkheden
 voor industrie



Voorbeeld 2

NDL PCB's: - vervanging nationale limieten
- veel weerstand tegen initiële limieten

Redenen: - limieten: EFSA advies 'uit voorzorg'
- weerstand: veel minder giftig dan dioxines en PCB's en meer afkeur?



Vragen?